

Afsprakenkader - Ontzorging

“Gebiedsproces Productiewaterververwerking Schoonebeek”

Zorgen en kritiek van StopAfvalwaterSchoonebeek op het Afsprakenkader - Ontzorging (concept 7 d.d. 10 maart 2023).

Algemeen:

1. De afspraken voldoen (nagenoeg) allemaal niet aan het SMART-principe.
Hoe worden de afspraken zodoende bijvoorbeeld tijdgebonden, meetbaar en toetsbaar?

Juridisch:

2. Wat is de wettelijke grondslag om een dergelijk kader tussen NAM en inwoners vast te leggen? Dit is in het kader niet opgenomen.
De juridische status van dit kader is daarmee onduidelijk.
3. Uit het kader blijkt niet over welke bovenwettelijke aspecten de NAM ten gunste van Schoonebeek middels dit kader afspraken maakt.
Wat is het juridisch voordeel voor Schoonebeek om dit nu te ondertekenen?
4. In het kader ontbreekt een begripsomschrijving van de belangrijke begrippen.
De juridische duiding van de belangrijke begrippen is daarmee onduidelijk.
5. Ten behoeve van een eenduidige verwijzing is bij de verwijzing naar onder andere de diverse (gedragen)codes en methoden niet specifiek aangegeven welke versie, vaststelingsdatum etc. van toepassing zijn, dan wel aangegeven dat de opvolgers van deze codes en methoden van toepassing worden.
Juridisch gezien is niet vastgelegd om welke codes en methoden het exact gaat en welke codes en methoden van toepassing blijven bij aanpassing van deze codes en methoden.
6. De voorzitter tekent dit kader voor 'alle niet-overheid gerelateerde deelnemers voor instemming met dit 'levend document' als onderdeel van het Gebiedsproces Schoonebeek.' In artikel 1 van het kader is aangegeven dat deze deelnemers geen formele vertegenwoordiging, maar representanten van de omgeving zijn. Volgens de Van Dale (dus normaal spraakgebruik en juridisch leidend) wordt met representant een vertegenwoordiger bedoeld. Niet is in het kader benoemd of verduidelijkt naar welke groep mensen, bedrijven, instanties en/of overige rechtspersonen in Schoonebeek en omgeving (hierna: Schoonebekers) de term 'representanten' verwijst.
7. In artikel 1 van het kader is aangegeven dat het kader tot doel heeft 'aanvullende afspraken te maken tussen NAM en een brede vertegenwoordiging van lokale en regionale belanghebbenden. Tevens is aangegeven waaruit deze brede vertegenwoordiging bestaat. Wat zijn de juridische gevolgen van het opnemen van dit artikel in combinatie met bovengenoemde onder 6, te weten 'representanten van de omgeving' ten aanzien van de ondertekening door de voorzitter van dit kader?
Gezien de inhoud van artikel 1 van het kader is niet juridisch uit te sluiten dat de voorzitter (indirect) tekent voor alle Schoonebekers. (De Schoonebekers kennen dit kader niet.)

8. * *Verkrijgt de voorzitter, met het ondertekenen van het kader, mandaat voor zaken die in het vervolgproces en/of ten tijde van de werking van de beoogde stichting zullen plaatsvinden?*
* *Van wie verkrijgt hij direct of indirect dit eventuele mandaat, wat is de inhoud van dit mandaat en voor welke concrete zaken geldt dit?*
9. Welke publiekrechtelijke en privaatrechtelijke gevolgen voor de Schoonebekers spelen een rol bij het laten ondertekenen van dit kader, nu en in de toekomst?
10. Welke overige rechtsgevolgen kan dit kader hebben voor de Schoonebekers, nu en in de toekomst?
11. Welke financiële gevolgen kan dit kader hebben voor de Schoonebekers, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend ten aanzien van de kans op nadeelcompensatie (planschade en inkomstenderving) of andere schade-uitkeringen, nu en in de toekomst?
12. In artikel 1 van het kader is opgenomen dat 'de NAM dan wel diens rechtsopvolger verplicht is bij eventuele verkoop van het Schoonebeker olieveld de verplichtingen uit dit kader integraal over te dragen naar de verdrager'.
* *Hoe is middels dit kader juridisch geborgd dat hieraan (en wanneer) invulling wordt gegeven?*
13. In artikel 1 van het kader is opgenomen dat 'de NAM in samenspraak met EZK nagaat op welke onderdelen de gemaakte afspraken in het Afsprakenkader Schoonebeek onderdeel kunnen worden van benodigde vergunningen en besluiten'. Dit artikel geeft vooraf geen garantie en borgt niet welke afspraak daadwerkelijk als vergunningsvoorwaarde of andere passende wijze wordt verwerkt in de benodigde vergunningen voor de NAM. Een overzicht welke afspraak op welke wijze in welke vergunning wordt verwerkt ontbreekt.
* *Hoe is middels dit kader juridisch geborgd dat afspraken in een vergunning worden opgenomen?*
* *Welke afspraken kunnen opgenomen worden in welke vergunningen?*
14. In artikel 1 van het kader is aangegeven dat 'parallel aan het Afsprakenkader een bijdragespoor wordt opgesteld onder regie van de decentrale overheden'. Een directe rol voor de Schoonebekers is in het kader niet opgenomen. Wel is een wens van Schoonebekers over betrokkenheid beschreven.
* *Hoe is juridisch geborgd dat dit bijdragespoor resulteert in een daadwerkelijke bijdrage ten gunste van de Schoonebekers?*
* *Welke invloed en verantwoordelijkheden voor de Schoonebekers vloeien voort uit het kader?*
15. In artikel 1 van het kader is aangegeven dat 'met dit bijdragespoor een positieve bijdrage wordt geleverd aan de publieke ontwikkelingen in Schoonebeek. Een nadere uitleg over de begrippen 'positieve bijdrage' en 'publieke ontwikkelingen' is niet gegeven.
* *Wat wordt in juridische zin onder deze begrippen verstaan?*
* *Wie beoordeelt of aan deze criteria wordt voldaan?*
16. In artikel 1 van het kader is aangegeven dat 'de stichting i.o. betrokken wenst te worden bij de uitwerking van een 'uitvoeringsplan' waarin de 'governance-structuur' en 'beoogde projectthema's' worden vastgelegd'. Een nadere uitleg over de begrippen 'uitvoeringsplan', 'governance-structuur' en 'beoogde projectthema's' is niet gegeven.
* *Wat wordt in juridische zin onder deze begrippen verstaan?*
* *Op welke wijze is de wens t.a.v. de betrokkenheid van de stichting juridisch geborgd?*
17. Welke juridische meerwaarde heeft de opsomming in artikel 2 van het kader voor de Schoonebekers?
18. In artikel 2 van het kader wordt gesproken over het zogenaamde Limburgse methode. Een nadere omschrijving van deze methode is niet opgenomen.
* *Is het bij de Schoonebekers bekend wat de ervaringen met deze methode in Limburg zijn?*
* *Wat is vanuit het perspectief van de Schoonebeker het voordeel voor het toepassen van deze methode?*

** Waarom staat dit punt onder de wettelijke afspraken, als in het artikel wordt beschreven dat het gaat om een bereidheid van de NAM?*

** Hoe is deze bereidheid van de NAM middels dit kader juridisch geborgd?*

** Wanneer gaat de NAM deze mogelijkheid invoeren, voor welke schadegevallen is de Limburgse methode van toepassing?*

19. In artikel 3 van het kader is aangegeven dat ‘door de gemeenten Emmen en Coevorden middelen beschikbaar worden gesteld om de stichting positie te geven’. Ook is aangegeven dat hierover een toezegging door de betrokken wethouders is gedaan en besluitvorming nog moet volgen.

** Is het college bevoegd dit besluit te nemen, wanneer worden deze besluiten genomen en wat is de hoogte van de financiële middelen die beschikbaar worden gesteld?*

** Hoe is middels dit kader het verkrijgen en de inhoud van de middelen geborgd?*

20. In artikel 4.2 van het kader is opgenomen dat NAM stopt met waterinjectie in het betreffende veld bij een aardbeving met een magnitude van 3.0 op de schaal van Richter (MW).

** Is een onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke gevolgen van aardbevingen in Schoonebeek met een kracht tot 3.0 MW?*

** Welk positief belang is er voor de Schoonebekers om dit artikel middels dit kader af te spreken met de NAM?*

** Welke juridische, financiële en overige gevolgen kan het opnemen van dit artikel hebben voor de Schoonebekers op korte (ca. 5-10jr) en lange termijn (ca. 30-50jr)?*

Overig inhoudelijk:

21. Welke concrete verantwoordelijkheden komen met ondertekening van dit kader te liggen bij de Schoonebekers, voorzitter, NAM, decentrale overheden en EZK? (Een helder overzicht/tabel ontbreekt)

22. Is de levensvatbaarheid van een op te richten stichting gepolst onder de Schoonebekers?

23. Kunnen andere Schoonebekers dan nu bij de Ontzorgingstafel zijn aangesloten ook deelnemen aan de stichting?

24. In artikel 1 van het kader is aangegeven dat het essentieel is dat een significant deel van de bijdrage zichtbaar landt in de directe omgeving van Schoonebeek ten behoeve van haar inwoners.

** Wat wordt onder de begrippen ‘significant deel’ en ‘zichtbare landing’ verstaan?*

** Wie beoordeelt of hieraan voldaan wordt?*

25. In artikel 3 van het kader wordt aangegeven dat een op te richten stichting tot doel heeft toe te zien op de naleving van het kader.

** Welke budget, kennisinstituut, rechtsmiddelen en rechtspositie zijn van toepassing om deze taak te kunnen uitvoeren?*

26. In artikel 3 van het kader is aangegeven dat ‘de stichting een afspiegeling van deelnemende partijen en organisaties vormt’.

** Wat wordt onder deze afspiegeling verstaan?*

27. In artikel 5 is de wens om specifieke aandacht te geven aan de aspecten mens en milieu, flora en fauna beschreven. Hierbij is aangegeven dat deze (vaak) niet terugkomen in vergunningsvoorwaarden.

** Welke specifieke aspecten betreffen dit waarvoor geen vergunningplicht zou gelden?*

** Onder andere op grond van het omgevingsrecht is diverse wet- en regelgeving van toepassing met betrekking tot deze aspecten. Waaruit blijkt dat de eventuele gewenste voorwaarden hierbij niet betrokken kunnen worden?*
